



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II (pp 432)

20. St-381/22-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, postupajući po prijedlogu predlagatelja-dužnika ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, kojeg zastupa punomoćnica Jadranka Sloković, odvjetnica, Zagreb, i punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica, Zagreb, dana 4. ožujka 2022. godine

r i j e š i o j e

- I. U predstečajnom postupku pod posl. br. St-381/22 nad dužnikom ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, prijedlog predstečajnog dužnika od 24. veljače 2022. godine za produljenje roka se odbija.
- II. Prijedlog predstečajnog dužnika ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Kopernikova ulica 5, OIB 34537627590, za otvaranje predstečajnog postupka se odbacuje.

Obrazloženje

1. Naznačeni dužnik dana 8. veljače 2022. godine ovom sudu podnio je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, te je sud po primitku navedenog, Rješenjem pod br. St-381/22-5 od 16. veljače 2022. godine pozvao podnositelja prijedloga da isti dopuni, a kako je to sve u citiranom rješenju naloženo, a koje rješenje je dužnik putem punomoćnica zaprimio dana 17. veljače 2022. godine, odnosno dana 18. veljače 2022. godine, te je zatim prije proteka roka dužnik putem punomoćnica zatražio produljenje dodjeljenog mu roka od 8 dana.

2. Čl. 31. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je, da ako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, da će sud u roku iz st. 31. st. 1. SZ-a (8 dana) naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od 8 dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

3. Slijedom prethodno citiranog članka proizlazi da se radi o kogentnoj zakonskoj odredbi koja decidirano propisuje da se dodjeljeni rok od 8 dana za dopunu prijedloga ne može produžiti, a koji zakon kao *lex specialis* se primjenjuje u ovom predstečajnom postupku, pa je prijedlog za produljenje roka kao nedopušten odbačen.

4. Čl. 31. st. 3. SZ-a propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku (8 dana) iz st. 2. citiranog članka, da će sud u roku od 8 dana nakon isteka tog roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

5. Rok za dopunu prijedloga istekao je dana 26. veljače 2022.godine, te kako podnositelj prijedloga u dodjeljenom roku prijedlog nije dopunio, a dodjeljeni rok se ne može produžiti, to je sud sukladno čl. 31. st. 2. SZ-a prijedlog podnositelja za otvaranje predstečajnog postupka odbacio.

U Zagrebu, 4.ožujka 2022.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki Trgovački sud RH.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. dužnik putem pun.
3. zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **eb307-54fc3**

Kontrolni broj: **09d4a-414e2-60c26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.